

死亡之前：

論《殭屍校園》中的階級糾葛與歧視暴力

一、前言

自 2019 年起，全球陷入新冠肺炎的恐慌中，人們盡力去研發疫苗，但持續變異的病毒侵入整個社會，對人類而言彷彿是末日的到來。對於如此頑強的病毒入侵我們的生活，因為恐懼死亡而隱瞞蹤跡或病情，或著違反隔離觀察等犯法行為出現，導致更多的感染案例甚至是傷亡。而這樣大範圍、高傳播病毒出現的險境，其實早已以「喪屍病毒」、「僵屍病毒」呈現在不少電影、電視劇中，韓國更是喪屍片的佼佼者。

首先，以喪屍為主題、改編自同名漫畫的《殭屍校園》，不同於 2016 年的《屍速列車》、2019 年的《屍戰朝鮮》，以及 2020 推出的《ALIVE》，將故事背景設定在高中校園，充分展現韓國校園、社會文化。不同於以往喪屍電影的劇情大多以「不知名病毒」為開頭，《殭屍校園》則是以「校園霸凌」為開場，逐步說明強者與弱者的關係，將「暴力」跟「生存」相提並論，如同生態界裡「適者生存，不適者淘汰」，人類社會中也存在類似的暴力體系。《殭屍校園》出現的隱喻：綠帶彩蚋吸蟲想要寄生鳥，於是先感染蝸牛使他主動爬高被鳥獵捕；被貓追殺的老鼠，有時會失去理性反擊貓，難道是身為寄生蟲的它比蝸牛聰明嗎？或是因為老鼠認為自己打得過貓嗎？答案是：因為想活下，是因為生存的意志大於一切，而

產生出了攻擊的想法。生存在如此暴力體系下的老鼠、蟲，抑或是我們普通人，要如何改變這樣的體系？劇中身為科學老師的李炳燦創造出了怪物般的約納斯病毒，為了世上所有因害怕發抖的老鼠——取自研究科學與生命之間關係的約翰維納斯——，將受害者的害怕轉為憤怒，希望給予被霸凌者反抗力量並存活下去。

再者，《殭屍校園》中，感染約納斯病毒意指死亡。在面對死亡來臨前，霸凌者與被霸凌者的行為會受到甚麼影響？病毒會帶給他們多少力量？也是本文欲研究的。最後，故去對於喪屍影視中眾人的舉動少有研究，多數關注在喪屍與各國文化、社會的關係、代表含意，抑或是研究喪屍是如何「誕生」的。

藉此，本文欲分析「韓國的校園、社會文化」，並分析《殭屍校園》中所發生的場景，研究病毒肆虐、死亡邊緣如何影響劇中角色。

二、霸凌，無所不在：韓國的校園、社會文化

韓國霸凌現象像是韓劇《學校 2015》、¹《美麗的世界》、²《Penthouse》³等；或是轟動社會的「釜山女國中生霸凌事件」；⁴抑或是一些明星被爆出在校曾成為霸凌者過等，此在韓國是一個已存在的社會問題。根據韓國教育部 2021 第一次校園霸凌調查結果來看(圖一)，⁵從類型來看，韓國校園發生語言霸凌高達 41.7%，而後是欺凌(14.5%)及身體暴力(12.4%)跟網路霸凌(9.8%)；而以上四種霸凌

¹ 《Who Are You—學校 2015》(韓語：후아유 - 학교 2015，英語：Who Are You: School 2015)，由金所炫、陸星材及南柱赫主演的韓國連續劇。講述雙胞胎姊妹錯置的命運，李恩菲因同學惡意霸凌選擇自殺而喪失記憶後，意外繼承雙胞胎姐姐的身份，進而展開尋找真相的校園故事。此劇是 KBS《學校》系列第 6 部作品。

² 《美麗的世界》(韓語：아름다운 세상／아름다운 世上)。此劇講述因為校園暴力而瀕臨死亡的男孩，以及這個男孩的家人以他的名字找出真相的故事，在謊言與隱瞞，不信任與曝光，對別人的痛苦感到麻木的自私自利的世界中，治癒彼此的傷痛。

³ 《Penthouse 上流戰爭》(韓語：펜트하우스，副標題：War in Life)(2020)以沈秀蓮為核心人物，劇情以貧苦出身的女生閔雪雅在江南區富有和權力的象徵—100 層公寓「赫拉皇宮」中墜樓身亡開始，講述沈秀蓮在丈夫秘書尹泰柱的情報下，知悉閔雪雅死亡事件背後的種種關係。永無止盡的扭曲慾望之下，在房價首選、教育首選之地鋪展開的房地產與教育戰爭。

⁴ 2017 年韓國一起有關校園霸凌的社會新聞。韓國一名 14 歲女國中生，遭到 5 位同學殘忍的施暴，於一名網友收到被害人滿身是血的照片後向警方報案，才揭發了這起校園霸凌案件。

⁵ 引用自韓國教育部「2021 年第一次校園暴力調查結果公示」(網址 <https://www.moe.go.kr/boardCnts/viewRenew.do?boardID=294&lev=0&statusYN=W&s=moe&m=020402&opType=N&boardSeq=88940>，瀏覽時間：2022. 6. 14)

都曾發生在《殭屍校園》裡。

- 피해유형별 비중은 언어폭력(41.7%), 집단따돌림(14.5%), 신체폭력(12.4%), 사이버폭력(9.8%) 등의 순이며,

【 피해유형별 응답률 】

구분*	2013 년 1차	2014 년 1차	2015 년 1차	2016 년 1차	2017 년 1차	2018 년 1차	2019 년 1차	2020 년	2021 년 1차	증감 (%p)
언어폭력(%)	34.0	34.6	33.3	34.0	34.1	34.7	35.6	33.5	41.7	8.2
집단따돌림 (%)	16.6	17.0	17.3	18.3	16.6	17.2	23.2	26.0	14.5	△11.5
스토킹(%)	9.2	11.1	12.7	10.9	12.3	11.8	8.7	6.7	6.2	△ 0.5
신체폭력(%)	11.7	11.5	11.9	12.1	11.7	10.0	8.6	7.9	12.4	4.5
사이버폭력(%)	9.1	9.3	9.2	9.1	9.8	10.8	8.9	12.3	9.8	△2.5
금품갈취(%)	10.0	8.0	7.2	6.8	6.4	6.4	6.3	5.4	5.8	0.4
성폭력(%)	3.3	3.8	4.2	4.5	5.1	5.2	3.9	3.7	4.1	0.4
강요(%)	6.1	4.7	4.2	4.3	4.0	3.9	4.9	4.4	5.4	1.0

* 피해유형별 중복응답 가능(중복응답 건수 포함)

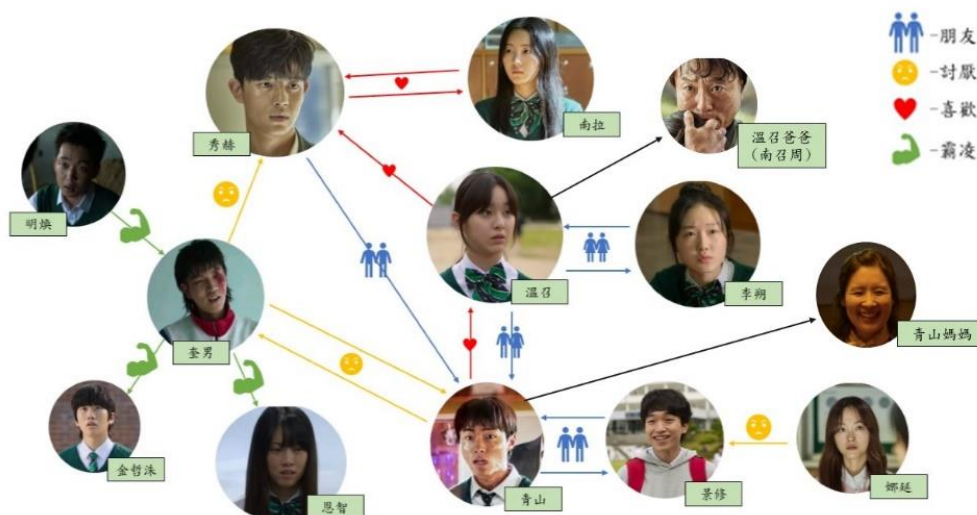
(圖一)

再者，學者曾研究關於小學生欺凌、受害、抑鬱、焦慮、攻擊性之間的關係，提到過霸凌的形成原因包括生理及心理力量上的不平等，是一種等級的概念；⁶ Besag V.E 書寫 *Bullies and Victims in Schools. A Guide to Understanding and Management* 提及霸凌行為之一是力量上的不均衡；⁷Cross 也曾認為霸凌者會利用自身社會地位、權勢以及肢體力量取勝，並造成受害者生理及心理的傷害。⁸本文將以地位不對等，說明韓國霸凌背後的階級、地位的社會文化，並以《殭屍校園》中場景分類成：經濟、性別、肢體（力量），加上劇中角色關係圖輔佐（圖二），進行說明，。

⁶ Wendy M. Craig, *The relationship among bullying, victimization, depression, anxiety, and aggression in elementary school children*, (Personality and Individual Differences, 24), P123-130。

⁷ Besag V.E., *Bullies and Victims in Schools. A Guide to Understanding and Management*, (Philadelphia: Open University Press, 1989)。

⁸ Tracy L. Cross, *The many face of bullies*, (Gifted Child Today Magazine, 24, 2001), P36-37



(圖二)

李家齊曾研究由韓劇看韓國國家形象，透過韓劇觀察韓國在語言（敬語／半語）、教育程度、社經條件具有明顯的社會階級，並指出韓國依社經地位將民眾分成：有錢人、一般民眾、生活困苦者，深具貧富差距。⁹另外，劉至詳曾分析過韓國電影《寄生上游》，並說明韓國的湯匙理論¹⁰所代表的社會階級含意，指出韓國高層與底層家庭的社經地位差異。¹¹由以上來看，家庭經濟差異在韓國社會區分十分嚴重。

回到主題《殭屍校園》，角色娜延也以經濟區分自己與同班同學景修，並用言語霸凌著景修經濟身分，時常以低補受¹²稱呼景修，將身為同班同學的他們的身分以經濟區別開來（圖三）。

⁹ 李家齊，《由韓劇看韓國國家形象建立——以台灣韓劇迷為例》，（嘉義，南華大學國際事務與企業學系公共政策研究碩士班碩士論文，2017），頁 112。

¹⁰ 湯匙理論：在南韓會使用湯匙的材料品質高低不同，來顯出出身環境的家庭。可以分類成銀湯匙（은수저）、銅湯匙（동수저）、土湯匙（흙수저）甚至更低下的階層的屎湯匙（똥수저）。

¹¹ 吳熹婷、閻宇暄、陳瑞婷，《從韓劇看韓國校園與職場現況》，（台北，南港高中，2019），頁 5。

¹² 低收入戶補助受領人。在韓劇《殭屍校園》中指經濟狀況不好而領補助的人。



(圖三)

如同大部分儒家國家，在韓國相較男性，女性在家庭、社會中的地位較常受壓迫與不尊重。陳詩凱研究台韓兩國女性政治及經濟地位之變化與比較，提出韓國女性地位低下已是歷史悠久的事實。雖兩國女性地位相較以往稍有提升，但政治上女性公務人員及各職業種類所佔比率低於男性；在經濟上，女性勞動者在面臨結婚或生產時，仍多數會被要求離職，；技術工作、管理階層類工作，女性工作者所佔比率仍低於男性許多。¹³另外，在黃冠蓁所分析的孔枝泳小說中的韓國女性的自我追尋中，也提到過韓國女性文學多以女性在家庭、社會中所面臨的男性中心主義、不平等對待——如父權意識、邊緣化、自我認同模糊——為主題穿插在作品裡，反映女性在社會中受壓迫的地位。¹⁴在《殭屍校園》中，女性角色恩智曾被影像性暴力——¹⁵拍攝裸露身體的影片——也曾被在衣服上寫艷語等(圖四、圖五)。同學們的看熱鬧、旁觀者對霸凌行為的忽視；如此不尊重女性的

¹³ 陳詩凱，《內臺韓女性政治與經濟地位之比較——以 GEM 及 GII 為中心——》，(臺北，中國文化大學外語學院韓國語文學系碩士論，2014) 頁 40-52、92。

¹⁴ 黃冠蓁，《內省與再造——論孔枝泳小說中韓國女性的自我追尋》，(臺北，國立政治大學韓國語文學系碩士論文，2018)，頁 17-25。

¹⁵ 影像性暴力：是指未取得當事人的同意下拍攝私密影像；散佈、分享、傳閱私密影像，(包括經當事人同意下拍攝、但不同意散佈的影像)；要脅、恐嚇、勒索對方散佈其私密影像(影像包括經當事人同意或不同意而拍攝的)；或將其樣子剪輯至色情影像、向當事人發送或展示私密影像。「私密影像」指包含當事人私密部位(裸露或以內衣遮蓋)的影像，例如陰部、臀部、胸部，也包括性別肯定手術而建構的性器官。

行為，對於加害者、旁觀者與校方卻只當玩耍、嬉戲，而這些霸凌行為都未發生在另一位男性被霸凌者。對恩智而言，讓大家看見裸露的自己，不如變異成為喪屍，也因不畏懼病毒所帶來的死亡，讓日後變異的恩智戰勝病毒，成為了半人半屍。從以上來看，顯現出韓國女性與男性地位的差距，以及韓國社會對霸凌現象的不重視。



(圖四)¹⁶



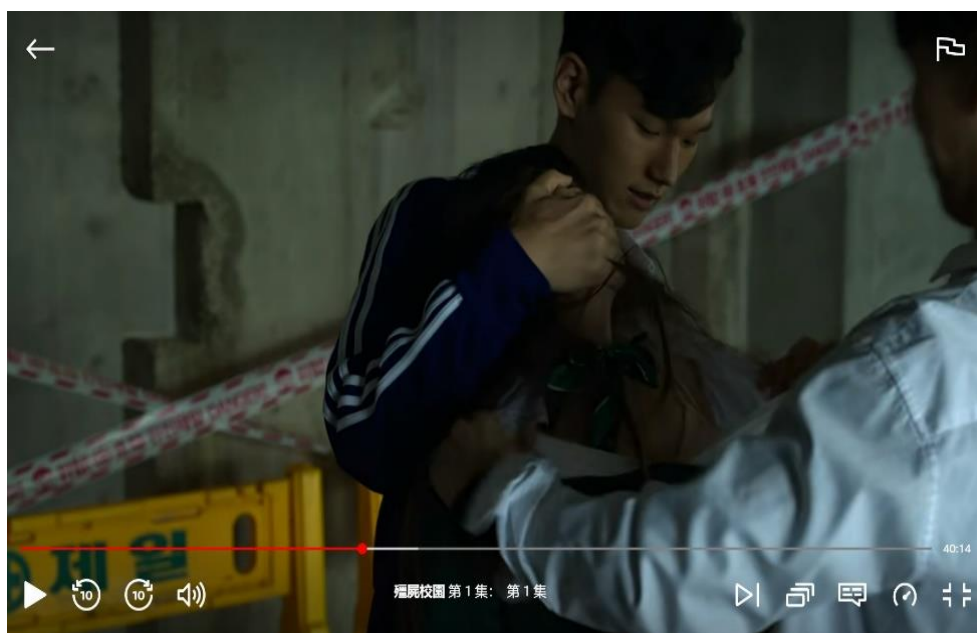
(圖五)¹⁷

¹⁶ 出自《殭屍校園》第四集。

¹⁷ 出自《殭屍校園》第一集。

雖從 2021 年韓國教育部第一次校園霸凌調查結果，身體暴力比例佔不高，但在韓國校園、社會仍是嚴重的議題。以 2017 年的「天安女中學生施暴事件」、¹⁸「江陵女高中生施暴」、¹⁹「崇義國小集體施暴事件」²⁰以及轟動社會的 2005 年的「釜山開成中學暴行致死事件」²¹為例，從國小到高中、從受傷到死亡，不僅能看出韓國校園肢體霸凌的在年齡上的廣泛程度，也能看出在十幾年前，韓國校園就早已出現學生間力量上的不平衡對待。

在《殭屍校園》中，說明約納斯病毒中「強壯細胞」及「弱小細胞」之間的對抗，也是力量的一種等級、階級代表。另外，在本劇中霸凌現象出現的場景，也幾乎都出現著以肢體攻擊被霸凌者、迫使被霸凌者屈服的畫面（圖六），顯現霸凌者強大力量及被霸凌者弱小無法反擊的形象。



（圖六）

唐允中曾研究在歐亞兩文化影視文本裡僵屍的形象，並認為美國好萊塢電影

¹⁸ 2017 年 9 月，一名居住在天安門的 14 歲女中學生等人，毆打受害的中學生手腳一小時，因發布襲擊視頻而遭告發。

¹⁹ 2017 年 7 月，在江陵市，五位女高中生對一位被害者進行長達 12 小時的毆打、辱罵，經受害者姐姐報案後加害者被捕。

²⁰ 2017 年 6 月，在崇義國小所舉辦的靜修會，4 名小學三年級的學生因受害者踩到了他們的腳並對其進行了毆打，還讓受害者將裝在香蕉牛奶形狀容器中的沐浴露當牛奶喝。

²¹ 2005 年韓國釜山中學所發生的一起校園霸凌事件，被害者總共經歷兩起施暴，經由網路才讓事件揭發。

中的僵屍——抑或是活屍、喪屍——是行動遲緩的、半生半死的樣子。²²有別於以上的特徵，《殭屍校園》中僵屍的定義則是死亡的、移動快速的、具感染性的、具啃噬性的。當劇中的角色因感染僵屍病毒成為喪屍，甚至死亡。《殭屍校園》如何利用「喪屍病毒」凸顯韓國性別、經濟、肢體力量的階級差異所造成的霸凌？「喪屍」將帶給霸凌者及被霸凌者什麼樣的衝擊與影響？病毒又帶給他們甚麼樣的力量和能力？會有何行為、性格差異？以下將舉幾個《殭屍校園》中的劇情、場景進行分析。

三、經濟階級：病毒之前，一率平等？

《殭屍校園》第三集，全班同學在廣播室躲避喪屍時，突然有一隻喪屍想闖進教室。在把喪屍趕出教室的過程中，景修不小心被打傷而有了傷口。看到傷口的娜延嚷嚷地說景修被感染了，即將屍變，大家都會被變異的景修咬而變異死亡，讓景修不要靠近大家。如圖七，娜延的反應，是在喪屍病毒爆發，隨時有可能死亡的前提下，對未來不安的情緒被放大，導致娜延連景修被抓傷小傷口都懷疑可能遭變異。



(圖七)

²² 唐允中，《無以名狀的噁心-初探殭屍文本與歐亞兩文化閱聽人的解讀差異》，(新竹，國立交通大學傳播研究所碩士論文，2013)，頁19、20。

在景修閉關後仍無恙，證明他沒有被感染，老師跟同學們相繼要娜延道歉；但娜延不僅沒道歉，還將沾有喪屍血的手帕觸碰在景修傷口上，間接讓景修感染病毒。最後被大家揭穿。然娜延為何會有此傷害的行為出現？首先，在被揭穿後，娜延說「完全沒有半個人能依靠。」（圖八）。從事情發生後的鏡頭、場景來看，娜延一直是獨自一人的（見圖九、圖十），能看出他心裡的孤獨，因而渴望被同學們認同；並且，從老師、同學與娜延談話過程中，也能看出娜延是因不想死亡而放大景修受傷的事實，但同學們卻因她平時對景修的態度而覺得是她有意誣賴景修。娜延不明白為何她的懷疑是錯的，也不明白為何沒有任何一個人要站在他這邊；看著將近一半的同學，甚至連老師都不支持自己，娜延將此舉動認為大家在「針對」她、沒有人要幫她說話，這樣的想法讓娜延覺得景修讓她變成大家攻擊的對象，因此她做出了反擊。



（圖八）



(圖九)



(圖十)

再來，娜延又說出如圖十一的一番話。從場景、服裝可以看出，娜延家裡居住於豪華公寓中，而景修則居住在租賃公寓；娜延穿著顯眼亮麗的衣服，而景修如普通學生，顯現他們社經地位的差別。又因為家庭條件、居住場所的差異，娜延時常用「乞丐」、「低補收」、²³「好髒」、「你這種人」等帶有歧視之詞稱呼景修，甚至說出「低等人」這一類詞，將她跟景修劃分高低的階級，因此不容經濟條件較差的景修做出像是推她這般無理的舉動，討厭景修說出的話、做出的行為——即使景修是對的、是無意的。甚至娜妍質疑：「我哪裡比不過景修？」(圖十一)，

²³ 低收入戶補助受領人。在韓劇《殭屍校園》中指經濟狀況不好而領補助的人。

能得知娜延有與他人相比的行為——也是導致階級產生的因素之一。以社經地位為傲的娜延，發現同學們平等地看待她與景修，甚至有時支持家庭背景較差的景修，令娜延相對感到受忽視；自卑於被同學認同失敗、無法與他們交好，而忌妒前兩者均表現較好的景修。自卑與自傲產生矛盾，比較心態放大；娜延把同學對自己的不支持、替景修說話與經濟條件串聯起來，歧視逐漸轉為忌妒，而做出了傷害景修的舉動。



（圖十一）

最後，如同圖十二，在喪屍病毒隨時可能死亡的情況下，娜延因恐懼、害怕死亡而放大情緒、行為。如同約納斯病毒，無論如何也要回下去的決心促使娜延為了生存而去攻擊、傷害景修，將他趕出教室、讓他變異成喪屍，讓心裡覺得是被霸凌者的娜延，最終反擊回去成為了霸凌者。



(圖十二)

綜合以上三點分析，我們能得出以下結論。在約納斯病毒的肆虐下，各種情緒、行為受到影響，讓因恐懼死亡、因歧視而忌妒景修的娜延，成為了病毒之下的霸凌者，也能從以上看出韓國社經地位文化對人們行為的影響。

四、性別歧視：當病毒作為女性反擊的利器

性別階級，以下將舉角色恩智為例。被強迫拍攝性影片的恩智，在第四集前往教務處阻止影片上傳的路上被喪屍咬了；但由於恩智想存活的想法與死亡相對，最終他的意志戰勝了病毒，迎接了病毒帶來的死亡，成為半人半屍——擁有人的意志卻不被喪屍攻擊，自在穿梭在喪屍群中。首先，如圖十三，變異的他放火燒了學校。這樣的行為發生，能從前面幾集推估。



(圖十三)

在前面幾集，恩智就表示過在學校的生活就像待在地獄、好希望大家、學校都消失等；而這樣的想法來自於同學們對她的霸凌行為，以及所有人對那些行為的無視、對自己的不理解與怪罪；面對同學們一個個變成喪屍，她只覺得再一次被世界、同學排擠，這樣的學校依舊是地獄，無力也絕望於改變。因此我們可以得知，恩智對學校生活以及同學的不滿與絕望，希望大家都消失在世界上；且對於恩智而言，不論病毒是否爆發，她一直生活在接近死亡的地獄裡，也因此不因病毒變異。

另外，從妝髮來看，變異前的恩智是大家的獵物，時常用頭髮遮住臉，看得出她的畏懼、懦弱；而變異後成為半人半屍的她，將頭髮扎了起來，並且塗上了口紅，搖身成為校園中的狩獵者，眼神也變得兇狠許多（見圖十四、十五）。



(圖十四)



(圖十五)

再者，如圖十六，在病毒爆發後，恩智在辦公室重新遇到了曾經向他私底下告發霸凌一事的老師，但如今老師不記得他了。雖然恩智變異，仍維持理智選擇吃魚而不是身為人類的老師，但表面上微笑的老師背後卻拿著刀要驅趕變異的她。最後，恩智咬了曾經的老師。那，是什麼改變恩智想法？何熙國曾研究關於霸凌事件的旁觀者，並提到在校園霸凌中，老師及學校扮演了重要的角色，老師必須有確實的反霸凌之心及主動的行動，才能與被霸凌者一同防治校園霸凌，但這也

是目前學校老師所缺乏的能力。²⁴

過去被霸凌時，老師讓智恩回去檢討自己；到在校園霸凌應對自治委員會上說這些霸凌行為的發生都是恩智太傻導致的；再到想起老師一直以來的拒絕幫助，就連如今瀕臨死亡邊緣，也向過去被霸凌一樣拒絕幫助她。過往的記憶、以往累積下的仇恨與委屈，不想再被認為傻呼呼的恩智，最後在病毒帶給她的力量下進行反擊，讓恩智成為了實踐霸凌的一方。



(圖十六)

從以上兩個場景，能看出恩智從起初的弱小，變為如今的強大；也從原本身為學校食物鏈底層，變成在頂端。面對約納斯病毒所帶來的死亡，恩智選擇的是接受，而病毒不僅改變她的性格，也影響恩智的行為，讓恩智擁有反擊任何人、抒發所有不滿的能力；讓恩智從被霸凌的一方，變成霸凌人的一方。此外，也能從病毒爆發前後老師對恩智的反應（持續的無視）看出，女性在韓國社會中的地位，以及女性如何被看低、被視為無能力。

五、長幼／強弱區別：病毒挑戰暴力的正當性

²⁴ 何熙國，《被遺忘的主角：霸凌事件的旁觀者》，（臺北，國立臺北大學犯罪學研究所碩士論文，2012），頁 53-54。

肢體（力量）階級，以下將舉角色奎男為例。打架實力較差的奎男，在校園生活中一直面臨著弱肉強食的窘境；因打架力量上的強弱差異，面對秀赫跟大哥明煥，奎男只能默不吭聲的忍受。喪屍病毒爆發後，不甘與仇恨讓他成為了半人半屍。以下將以變異前後奎男的肢體力量差異，分析病毒為他帶來的影響，並進一步說明韓國肢體霸凌的現象。第一，如圖十七，變異後的奎男在一次追殺青山的過程中，巧遇了過去的曾與他同為不良少年的秀赫，並在爭吵中試圖殺掉秀赫。



（圖十七）

是什麼讓奎男討厭秀赫到想將他置於死地的地步呢？過去的奎男在力量上與秀赫存在差距；因此，對害怕秀赫的奎男，唯一的生存方法就是服從而非遵從自己的想法，這讓奎男長時間心裡感受不被尊重、重視，根據 Cooley 曾以鏡中自我理論解釋的自我的定義，個體會根據團體中他人對自己的想法來認識自己；²⁵ Bolognini, Plancherel, & Halfon 也說到過，當一個人在團體中認為自己不被尊重時，容易將負面想法內化到自我意象中。²⁶因此推估，因一直受秀赫否定，奎男認為自己與秀赫相處中處於一種低位的關係，也將與秀赫力量上的差異所造成的否定自己的想法化作仇恨記在心裡。另外，在變異後與秀赫打鬥過中，從奎男話語——

²⁵ Charles Horton Cooley, Human nature and the social order, (New York: Charles Sceibnee's Sons, 1902)。

²⁶ Bolognini, M., Plancherel, B., Bettschart, & Halfon, O., Self-esteem and mental health in early adolescence: development and gender differences, (Journal of Adolescence Volume 19, Issue 3, 1996), Pages 233-245。

——像是弱雞、沒多厲害等詞彙——也能推論出奎男十分重視著他們之間力量的差距；最後，約納斯病毒帶給曾經已是霸凌者的奎男更強大的力量，將過去的害怕轉為憤怒，為曾經卑微的自己反擊回去。

第二個例子是變異後重新遇見過去的大哥——明煥。如圖十八、十九，圖中的奎男最後有意讓明煥被喪屍分食，借喪屍之手將明煥殺掉。而讓奎男這麼做的原因為何？如同我上方所述，奎男心裡渴望被大家尊重，而在被喪屍感染即會死亡的情況下，明煥還讓他去引開喪屍，顯然是要奎男為他送死。曾經的奎男，在明煥下就像一位侍從，因與明煥力量上的差異，奎男只能依靠想壞點子、遵從大哥指令，為自己保留團體中的地位；然而，如今到了生死關頭，明煥依舊不把他放在眼裡，對奎男而言，不論他怎麼做過去到現在仍然不被尊重，心中累積的不滿持續擴大。但如今的他，面對明煥的肢體霸凌及不尊重，已不需容忍。蔡健功所研究受霸凌者的故事，並提到霸凌受害者會透過察言觀色以及討好的方式，也會模仿霸凌言行，成為一位施暴者來確保自身安全、防止再次被霸凌²⁷



(圖十八)

²⁷ 蔡建功，《霸王卸甲：受霸凌者的自我敘說》，（臺中，國立臺中教育大學諮商與應用心裡學系碩士論文，2016）頁 133-134。



(圖十九)

如圖二十中奎男要求明煥向他求情的行為，因力量上的差距，過去都是奎男討好明煥，向他低頭；而變異後的奎男，力量上已遠遠超過明煥，因此對奎男而言，如今他才是老大，怎麼會有老大為小弟送死一事呢？對奎男而言，如今他已不需請求明煥不要讓他去引開喪屍，而是明煥該低下頭，拜託奎男救他遠離喪屍的攻擊。在病毒給予他的力量下，奎男最終將以往的不滿反擊回去。



(圖二十)

從以上場景能看出，從前，力量上無法與秀赫、明煥相提並論的奎男，在變異後卻能制服他們；此外，在性格上，奎男也從過去的膽小、卑微，變成後來的狂妄。顯示約納斯病毒帶給奎男在性格及行為上的改變，讓原為霸凌者及被霸凌

者雙方的奎男，擁有了更強大的力量，變成了完全霸凌別人的一方，形成一種惡上加惡的現象。另外，從角色間的肢體互動也能看出，韓國校園裡學生間力量上的不平等，以及韓國的肢體霸凌的現象。

六、結論

近年新冠肺炎之恐慌影響全球甚大，如此傳播性強的病毒早已以影視出現在我們生活中。《殭屍校園》不同於以往其他殭屍片，以「校園霸凌」為病毒起源，說明生態界的強弱關係。過去研究多以各國殭屍所代表之文化為主，本文則以韓國校園霸凌議題為主軸，並以霸凌定義中的「地位不對等」，進一步說明韓國社會的階級文化，再從《殭屍校園》中的場景片段分成：經濟階級、性別階級、肢體力量階級。最後，結合約納斯病毒的含意，分析劇中人物行為及場景，說明病毒帶給校園霸凌者與被霸凌者的影響。而本文的結論如下。

（一）約納斯病毒帶給被霸凌者的影響：成為霸凌者。

從角色恩智的例子來看，韓國女性遭受著社會的性別不對等，使他遭受了不同於其他男性被霸凌者的霸凌行為——例如被拍攝性影片、寫艷語。藉由病毒，恩智擁有了反擊霸凌、發洩不滿的力量，但病毒對她性格與行為上的過度改變也造成反效果，使他意義上成為了一位霸凌他人的人。

（二）約納斯病毒帶給霸凌者的影響：擁有更強大的力量去實施霸凌行為。

從娜延、奎男的例子來看，娜延背景充分的展現了韓國社經地位文化差異，也從她的行為、言語上能看出此文化對人們的行為的影響以及嚴重性；而奎男，以力量強弱為一切標準的他，顯現出韓國校園力量不平等、肢體霸凌的嚴重性。病毒讓霸凌者的霸凌行為涉及生死，產生另一層面的更強大的霸凌；另外，病毒也將霸凌者的性格變得更極端、更具攻擊性，讓霸凌者變成更加兇惡。

（三）約納斯病毒的死亡意義：擴大霸凌行為背後的因素、結果。

從以上三位角色行為分析能得知，約納斯病毒所帶來的「瀕臨死亡」的情境

以及「死亡」的含意，讓韓國階級文化背後所帶給角色的情緒被因此放大——不想死亡（娜延）、想死亡（恩智）、想讓他人死亡（奎男）——導致更極端的霸凌行為的產生，且讓霸凌涉及生死，放大韓國校園霸凌議題的嚴重性：校園霸凌不僅僅只有心靈、生理上的影響。

七、參考書目

中文參考資料：

何熙國，《被遺忘的主角：霸凌事件的旁觀者》，臺北，國立臺北大學犯罪學研究所碩士論文，2012，頁 53-54。

吳熹婷、闕宇暄、陳瑞婷，《從韓劇看韓國校園與職場現況》，台北，南港高中，2019，頁 5。

李家齊，《由韓劇看韓國國家形象建立—以台灣韓劇迷為例》，嘉義，南華大學國際事務與企業學系公共政策研究碩士班碩士論文，2017，頁 112。

唐允中，《無以名狀的噁心-初探殭屍文本與歐亞兩文化閱聽人的解讀差異》，新竹，國立交通大學傳播研究所碩士論文，2013，頁 19、20。

陳詩凱，《內臺韓女性政治與經濟地位之比較—以 GEM 及 GII 為中心—》，臺北，中國文化大學外語學院韓國語文學系碩士論，2014 頁 40-52、92。

黃冠綦，《內省與再造—論孔枝泳小說中韓國女性的自我追尋》，臺北，國立政治大學韓國語文學系碩士論文，2018，頁 17-25。

蔡建功，《霸王卸甲：受霸凌者的自我敘說》，臺中，國立臺中教育大學諮商與應用心裡學系碩士論文，2016 頁 133-134。

英文參考資料：

Besag V.E., *Bullies and Victims in Schools. A Guide to Understanding and Management*, Philadelphia: Open University Press, 1989。

Bolognini, M., Plancherel, B., Bettchart, & Halfon, O., “Self-esteem and mental health

in early adolescence: development and gender differences” , Journal of Adolescence, Volume 19, Issue 3, 1996, Pages 233-245 °

Charles Horton Cooley, *Human nature and the social order*, New York: Charles Sceibnee’ s Sons, 1902 °

Tracy L. Cross, “The many face of bullies” , Gifted Child Today Magazine,24, 2001, P36-37 °

Wendy M. Craig, The relationship among bullying, victimization, depression, anxiety, and aggression in elementary school children, Personality and Individual Differences, 24, P123-130 °

網路資料：

韓國教育部「2021 年第一次校園暴力調查結果公示」(網址 <https://reurl.cc/zZj67p> ,
瀏覽時間：2022.6.14)

