

# 論正義：蝙蝠俠為何不殺小丑？——

## 電影《黑暗騎士》分析

### 一、前言

看過 DC 系列作品的人一定對蝙蝠俠和小丑不陌生，這一對死對頭一向是 DC 漫畫和電影的一大看點，身為超級英雄的蝙蝠俠和超級罪犯小丑顯然是水火不融，但有一點讓我覺得很奇怪，無論是在什麼情況下，蝙蝠俠從來沒有打算殺死小丑。

雖說這種英雄放罪犯一馬的情節在其他作品中也不罕見，但這一對的情況特別不同。以蝙蝠俠來說，他的正義觀是以暴制暴，他打擊犯罪的手法相當直接且狠辣，經常用恐懼來對付犯罪者，使他們嚇到不敢再犯，蝙蝠俠也從不會介意動私刑或是手段不合法之類的問題，可是他就是不殺人。

以小丑來說，他幾乎代表純粹的邪惡，從未顯示過任何一絲良善的可能，而且對於社會有巨大的威脅性，除去小丑看似是很能實踐正義的作法。

因此我打算透過蝙蝠俠堅持不殺死小丑的行為，來討論蝙蝠俠代表的正義，以電影《黑暗騎士》作為主要研究材料，先從蝙蝠俠和小丑的交手分析蝙蝠俠的正義觀，接著從個人和社會兩個角度切入，討論蝙蝠俠不下殺手的原因，和這個行為所代表的意義為何？最後從現實社會進行反思，討論社會能怎麼向此學習，以及這種形式的正義在現實中該如何推行。

### 二、小丑——無法阻止的邪惡

在眾多英雄電影的罪犯中，小丑無疑是個非常特別的罪犯，他偏激的犯罪行為對蝙蝠俠有很大的影響，為了充分了解蝙蝠俠的正義觀，一定得先對小丑有基本的認識。

#### （一）為甚麼小丑要犯罪

多數的英雄電影中的罪犯都是因為某種可以理解的動機而犯罪，貪婪、支配、宣洩、復仇等等原因。但小丑不一樣，他沒有想要的東西或要實現的願望，唯一的目的就是散播邪惡，電影中小丑將他和蝙蝠俠的戰鬥稱之為「哥譚市的靈魂之戰」所以他在電影中引發混亂，散播恐懼、強迫一般民眾去殺戮，小丑想證明只要受到足夠的威脅，所有人都會墮落，如同他在電影裡說過的

「當秩序被摧毀時，那些文明人就會開始互相殘殺。」<sup>1</sup>

## (二) 小丑有可能停止犯罪嗎

其他英雄電影中常有反派恢復良善的例子，原因繁多，但多半都是因為原始的犯罪動機消失了，這很合理，因為我相信當人有選擇時，往往會為善而非作惡。但小丑似乎是個例外，如同管家阿福在電影中對小丑的評論「**有些人就只是想毀壞一切**」<sup>2</sup>小丑從未有過明確的動機，只是純粹想毀壞這個世界。而小丑也很難用暴力使他屈服，因為他沒有什麼在意的事或害怕失去的東西，包括他自己的命，如同他自己在電影中對蝙蝠俠說的「**我沒有任何把柄能讓你威脅**」<sup>3</sup>唯一阻止小丑的方法似乎就是結束他的生命。

## 三、蝙蝠俠—無法動搖的正義

相對於其他英雄，蝙蝠俠有許多特質相當特別，其中之一就是他堅定的意志力，蝙蝠俠雖然在電影中也曾迷惘，但多數時候他都是意志堅定，恪守原則的英雄，這些特質造就了他與眾不同的正義觀。

### (一) 蝙蝠俠的英雄活動

在多數電影中，英雄的主要工作是處理超能力犯罪者，多數時候都不會去干涉普通罪犯。但蝙蝠俠完全相反，他的主要目標是打擊城市黑幫和毒梟，而非超能力罪犯，甚至當小丑出現時，警察局長戈登詢問蝙蝠俠該怎麼處理小丑，蝙蝠俠回答「**是處理一個人重要，還是處理整個黑幫重要？**」<sup>4</sup>很明顯他認為對付黑幫比處理一個能力高超的犯罪者重要。

### (二) 蝙蝠俠的長遠目標

多數電影的英雄都將英雄活動視為某種終生義務或純粹樂在其中，但蝙蝠俠不同，他一直希望能夠卸下蒙面義警的身分。蝙蝠俠曾對小丑說「**這個城市會讓你發現，裏頭充滿了相信正義的人。**」<sup>5</sup>由此可知蝙蝠俠的最終目標是讓正義充滿哥譚市所有人的心中，有一天將不再需要由蝙蝠俠來維護城市的治安。

<sup>1</sup> Christopher Jonathan James Nolan 執導：《The Dark Knight》（美國：DC comic，2008 年）

<sup>2</sup> Christopher Jonathan James Nolan 執導：《The Dark Knight》（美國：DC comic，2008 年）

<sup>3</sup> Christopher Jonathan James Nolan 執導：《The Dark Knight》（美國：DC comic，2008 年）

<sup>4</sup> Christopher Jonathan James Nolan 執導：《The Dark Knight》（美國：DC comic，2008 年）

<sup>5</sup> Christopher Jonathan James Nolan 執導：《The Dark Knight》（美國：DC comic，2008 年）

### （三）蝙蝠俠的行為準則

蝙蝠俠在和罪犯周旋時，經常不擇手段。在電影中他甚至隻身前往香港綁架一名企業家，就為了獲得城市黑幫的犯罪證據，他也曾為了打聽小丑的行蹤刑求一名黑幫老大。從蝙蝠俠打擊犯罪的手段來看，他的行事原則是結果論，只要能達到遏止犯罪的目的，過程有點殘暴也無所謂。

雖然蝙蝠俠不擇手段，綁架、刑求、傷害等手段都是家常便飯，但他卻不曾殺人。即使是面對小丑，蝙蝠俠有好幾次機會，但都沒有行動。

## 四、小丑和蝙蝠俠—力量與牆壁

小丑和蝙蝠俠這對敵人設定上十分吸引人，他們有許多完全相反的特質，但在某些方面又如此相像，像是他們具有截然不同的價值觀，但都對自己的價值觀堅信不移，所以兩人的對決經常包含對自身價值觀的各自闡述，透過觀察兩人的對決，更能對蝙蝠俠的正義觀有更深的認識。

### （一）小丑對蝙蝠俠的衝擊

蝙蝠俠的行為準則直到遇到小丑前都不曾讓他失望，黑幫和毒梟都屈服於他的手段，整座城市一度十分安定，但小丑改變了一切。電影中有一幕是蝙蝠俠騎著摩托車衝向小丑，希望能將他逼退，但小丑只是一直走向他，最後蝙蝠俠選擇掉頭避開，還因此摔車而被小丑制服。由這一幕可以看出兩人對峙的處境，小丑不會害怕任何蝙蝠俠的手段，包括威脅奪去他的生命，雖然殺了小丑絕對可以制止他，但蝙蝠俠卻為了遵守自己的正義觀而不這麼做，所以產生了小丑所說的情況「這就像是一股擋不住的力量撞上一堵推不動的牆壁。」<sup>6</sup>

### （二）蝙蝠俠對小丑的意義

蝙蝠俠不殺小丑是基於個人原則，但詭異的是小丑也不打算殺了他，他在電影中說過「我一點都不想殺你，我可不能沒有你，有你在我的生命才完整。」<sup>7</sup>小丑的目標是腐壞所有人，但蝙蝠俠就是不會被他影響，這讓小丑覺得很有趣，他在電影中對蝙蝠俠說過「你因為某種扭曲的道德觀而不想殺我，而我因為你太有

<sup>6</sup> Christopher Jonathan James Nolan 執導：《The Dark Knight》（美國：DC comic，2008 年）

<sup>7</sup> Christopher Jonathan James Nolan 執導：《The Dark Knight》（美國：DC comic，2008 年）

趣了而不想殺你。」<sup>8</sup>

### (三) 蝙蝠俠矛盾的處境

小丑在電影中所有行為的動機都是蝙蝠俠，他對黑幫威脅利誘，是為了有足夠的資源和人手對付蝙蝠俠，不斷殺人引發混亂和恐懼，也是為了引出蝙蝠俠，因為他第一次遇到蝙蝠俠這樣的人，一個不會被自己腐化的人，這讓小丑覺得有趣極了。也就是說，蝙蝠俠堅持不殺人的原則，恰好是導致小丑大肆破壞的動機。

## 五、不殺的理由

所以究竟為何蝙蝠俠明知，不殺小丑正是殺戮事件繼續發生的原因，仍然堅持不殺小丑呢？總和前幾段的資訊，蝙蝠俠不殺小丑的理由，大致可以歸為以下兩種：

### (一) 蝙蝠俠之所以代表正義

電影中蝙蝠俠的管家曾說過「**比起一個恐怖分子的破壞，蝙蝠俠代表某些更重要的東西**」<sup>9</sup>這段話是在蝙蝠俠決定不向小丑屈服，繼續隱藏自己的真實身分後說的，可見蝙蝠俠認為，比起阻止殺戮事件，維持蝙蝠俠在市民心中的正義形象更重要。

蝙蝠俠代表的正義在電影中呈現的很清楚，他代表一股壓制邪惡的力量，代表無論邪惡有多猖狂，都有一股更強的力量壓在他們之上，電影中光是看到他的標誌出現在夜空中，就可以使許多人不敢從事非法行為。而更重要的是，這股力量是有清楚界限的，那就是絕對不會奪去生命。

電影開頭出現了一批蝙蝠俠的模仿者，他們用槍械武裝自己，想要像蝙蝠俠一樣懲兇除惡，但被蝙蝠俠赤手空拳阻止了，其中一名模仿者怒斥蝙蝠俠「**你憑什麼代表正義，我們和你究竟有什麼不同？**」<sup>10</sup>其實從這場打鬥中兩者的戰鬥方式就可清楚看出，模仿者使用殺傷力強的槍械武器，毫不在乎犯罪者的死活，而蝙蝠俠使用冒險且費力的貼身肉搏，確保犯罪者不會受到致命傷。

正是因為蝙蝠俠不殺的堅持，造就了他和普通暴民的不同，因為他有原則，不會給予自己奪去生命的權利，只是將難以逮捕的罪犯交給法律審判。正因為蝙蝠俠不殺的堅持，所以這股力量才是代表正義，而非只是一股力量更強的邪惡。若是蝙蝠俠為了小丑打破了不殺人的原則，他也不不再是蝙蝠俠了，只是一個拳頭

<sup>8</sup> Christopher Jonathan James Nolan 執導：《The Dark Knight》（美國：DC comic，2008 年）

<sup>9</sup> Christopher Jonathan James Nolan 執導：《The Dark Knight》（美國：DC comic，2008 年）

<sup>10</sup> Christopher Jonathan James Nolan 執導：《The Dark Knight》（美國：DC comic，2008 年）

更大的邪惡勢力罷了。

## （二）哥潭市的靈魂之戰

蝙蝠俠和小丑的勝負並非單純的你死我活，而是一場價值觀的戰鬥，兩人爭的是最後市民會相信誰所代表的價值觀，所以小丑才將兩人的交手稱為哥潭市靈魂的戰役。

在電影中可以看出哥潭市的治安狀況極差，充滿各種猖狂的犯罪者，身為檢察官的哈維甚至在法庭上被槍擊，而女主角平淡的反應也代表哥潭市民早已習慣了這樣的氛圍。在和小丑對峙的過程中，警方一直處於劣勢的一大原因，就是內部人員的背叛，許多警員都在金錢利誘或威嚇脅迫下，默默倒向邪惡的一邊。在小丑的各種威脅下，一般民眾也為了保護自己或家人，輕易對不認識的人下殺手。哥潭的市民會這麼容易就出賣朋友或動手殺人，便是因為他們都已經習慣了城市的犯罪氣氛，習慣了打破自己的原則，習慣了用殺戮來解決問題，而這是蝙蝠俠極不願意看見的。

從第三段的介紹可以看出，蝙蝠俠一直很希望這個城市有更多的好人，為了達到這個目標，自己身為正義英雄的行為就很重要，所以若是透過殺戮來阻止小丑，反而會強化小丑殺戮行為的正當性，人們會覺得連蝙蝠俠都守不住原則了，那自己也不需要在乎，如此便是小丑的勝利了。所以蝙蝠俠必須讓民眾看到一個正義的典範，一個不會輕易打破原則的英雄，一個不會用殺戮解決問題的英雄。只有透過繼續堅持不殺人，蝙蝠俠才能達到讓哥潭大眾變得更好的目的，才能贏得這場哥潭市的靈魂之戰。

## 六、反思

本段將藉由蝙蝠俠的正義觀，以現實世界的角度做些思考，有沒有可能將這些觀點帶入到現實社會中，進而使社會更祥和進步呢？

### （一）民間

電影和現實的一巨大差別在於，我們沒有蝙蝠俠，但這點反而使他的正義觀更容易普及化。蝙蝠俠在電影中表示過「哥潭需要一個願意露臉的英雄」<sup>11</sup> 因為他認為這個城市不能一直仰賴一個蒙面人代表正義。只要蝙蝠俠存在一天，不論他做了多少好事，人們多少會想：這是他該做的，因為他是蝙蝠俠，而我們不是。於是多數民眾還是置身事外或同流合汙，導致電影中正義方經常感到孤立無援，

---

<sup>11</sup> Christopher Jonathan James Nolan 執導：《The Dark Knight》（美國：DC comic，2008 年）

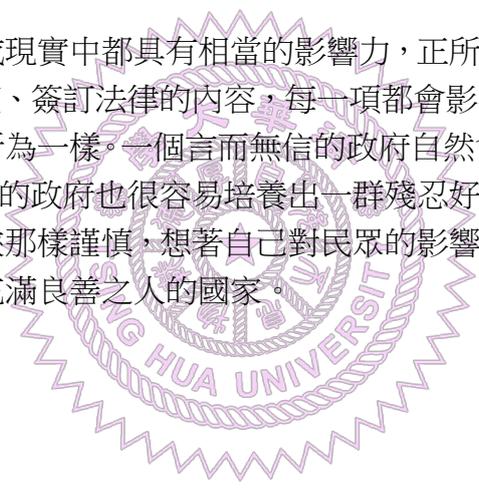
如同小丑的嘲諷「發現自己其實是孤身一人，是不是很絕望？」<sup>12</sup>

蝙蝠俠認為哈維就是他一直在等的人，一個願意以自己的真實身分挺身而出的人，如同他在電影中對哈維說的「你是我永遠無法成為的希望象徵」<sup>13</sup>，他希望由哈維這樣的人帶頭，進而激發出全市的正義感，這樣才能徹底的消除犯罪風氣。

我們雖然沒有蝙蝠俠，但一定有哈維丹特這樣的人，無論他在電影中變成了甚麼樣子，他都曾經是正義的代表，代表一個願意堅持做對的事的人，願意以一己之力去捍衛正義的人，能夠激起其他人的正義之心的人。當這樣的人越來越多，即使在犯罪最猖狂的地方，一定也能升起一簇正義的火焰，使人民變得更好。

## （二）政府

政府無論在電影或現實中都具有相當的影響力，正所謂上行下效，政府政策的制定、對議題的態度、簽訂法律的內容，每一項都會影響到人民的價值觀，就像是超級英雄的所作所為一樣。一個言而無信政府自然會產生一批言而無信的民眾，而一個殘忍好殺的政府也很容易培養出一群殘忍好殺的民眾，因此政府每踏出一步都該像蝙蝠俠那樣謹慎，想著自己對民眾的影響，這樣行政時就能夠更加周全，培養出一個充滿良善之人的國家。



國立清華大學  
NATIONAL TSING HUA UNIVERSITY

<sup>12</sup> Christopher Jonathan James Nolan 執導：《The Dark Knight》（美國：DC comic，2008年）

<sup>13</sup> Christopher Jonathan James Nolan 執導：《The Dark Knight》（美國：DC comic，2008年）